

# Kommunal Rapport



ANALYSE 2018 | ENDELIGE TALL  
13. august 2018

## Lenvik

49 % av nøkkeltallene er forbedret siste år

nr. 392 justert for inntektsnivå | Fylke: nr. 31 | Gruppe: nr. 13

Nøkkeltallene er langt svakere enn økonomiske forutsetninger skulle tilsi.

Annonse

90 | KBN Kommunalbanken  
ÅR | Norge

# Plasseringer i Kommunebarometeret 2010-18

Dette er plasseringene slik de faktisk ble rapportert de ulike årene.

Serien er ikke sammenliknbar over tid, fordi innholdet i barometeret også har endret seg over tid.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	324	231	225	227	350	358	401	409	408
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	263	190	196	194	298	318	370	386	392
Rangering inntektsnivå	254	254	259	276	270	245	224	191	188
Grunnskole	263	311	279	336	345	362	365	367	376
Pleie og omsorg	177	83	57	168	171	219	325	253	299
Barnevern	82	20	31	18	159	311	307	193	67
Barnehage	399	327	288	245	348	315	309	268	321
Helse			308	142	241	138	33	142	187
Sosial	198	369	319	324	237	254	357	313	316
Kultur		255	275	107	229	172	149	163	153
Økonomi	413	410	406	187	376	321	374	399	381
Kostnadsnivå		89	162	325	30	182	233	290	298
Miljø og ressurser	315		345	351	294	338	237	113	168
Saksbehandling			327	125	370	240	199	349	339
Vann, avløp og renovasjon			140	304	113		230	260	323

## Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nøkkeltallene alene	318	6	342	260	361	363	395	401	408
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	217	10	312	214	315	330	370	384	392
Grunnskole				207	219	338	320	368	376
Pleie og omsorg	179	148	136	169	219	236	299	239	299
Barnevern				87	158	296	284	153	67
Barnehage	332	272	251	225	282	258	308	253	321
Helse		143	197	167	165	168	172	267	187
Sosial	241	284	314	258	226	281	338	274	316
Kultur	190	174	201	200	257	149	174	186	153
Økonomi			422	353	392	315	368	402	381
Kostnadsnivå				142	254	157	234	301	298
Miljø og ressurser		275	172	263	218	179	117	89	168
Saksbehandling			221	75	339	261	156	354	339
Vann, avløp og renovasjon				193	270	330	390	350	323

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2018-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

# Hovedanalyse – endelig utgave 2018

Lenvik havner på en 392. plass i målingen Kommunebarometeret 2018 fra Kommunal Rapport. Da har vi korrigert plasseringen med hensyn til økonomiske rammebetingelser. Nøkkeltallene er samlet sett svake målt mot resten av landet.

Lenvik er bare inne på Topp 100-lista innen barnevern.

Kommunen har sine svakeste plasseringer innen økonomi (381. plass), grunnskole (376. plass) og saksbehandling (339. plass).

Hvis vi ser bort fra kommunenes ulike økonomiske utgangspunkt, kommer Lenvik på en 408. plass. Nøkkeltallene er langt svakere enn økonomiske forutsetninger skulle tilsi.

Grunnskolen: Karakterene på 10. trinn i Lenvik har vært omtrent middels de siste fire årene. Resultatene i fjor var omtrent på samme nivå som snittet de siste fire årene. 32 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene ligger på laveste mestringsnivå (av tre). Det er omtrent som normalen for Kommune-Norge. På ungdomsskolen oppfyller 61 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til ferdypning i fagene.

Pleie og omsorg: 77 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Lenvik har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen er litt høyere nå enn for ett år siden. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen litt få plasser avsatt til demente. I Lenvik tilsvarende antall plasser i skjermet enhet for demente 23 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem.

Barnevern: Når vi korrigerer andelen av barn som er i barnevernet for behovet, er andelen i Lenvik på 5 prosent. Kommunen har en god statistikk for saksbehandlingen i barnevernet; 98 prosent av sakene ble behandlet innen den

vanlige tremånedersfristen i fjor. Vi har ikke oppdaterte tall for hvor stor andel av barna i barnevernet som er plassert i fosterhjem eller institusjon.

Barnehage: Bemanningen i barnehagene i Lenvik er klart lavere enn i de beste kommunene. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. 33 prosent av ansatte i kommunale barnehager har pedagogisk utdanning. Landsgjennomsnittet er på 36 prosent. En liten andel av dem som jobber i barnehagene i Lenvik er menn. De beste ligger på 17 prosent menn. I Lenvik går 78 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er midt på treet målt mot resten av landet. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetspråklig barn er en marginal feilkilde.

Helse: Legedekningen i Lenvik er på 13,3 leger per 10.000 innbyggere. I Lenvik er det ledig plass på 18 prosent av fastlegelistene. Dekningen av helsesøster er noe bedre enn normalen. De beste ligger på 180 årsverk per 10.000 småbarn. Antall ansatte med videreutdanning innen psykisk helse er middels, målt mot antall innbyggere.

Sosialtjeneste: Unge mottakere går litt lenger på sosialhjelp i Lenvik enn i normalkommunen. I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Blant de under 25 år, er andelen på sosialhjelp korrigert for behovet på 3,5 prosent, mens snittet i Kommune-Norge ligger på 3,7 prosent. Sosialstønad gis i over 10 måneder til 16 prosent av de som mottar støtte. Kommunen er på 197. plass på denne tabellen. Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er litt under normalen. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt.

Økonomi: Målt mot de fleste andre var korrigert netto driftsresultat svakt i fjor, i et år hvor det igjen ble langt høyere skatteinntekter nasjonalt enn antatt. Lenvik har et korrigert resultat på 0,6 prosent. Målt over de siste fire årene har driften så vidt gått i pluss. Egentlig bør marginen vært litt bedre enn dette. Netto renteesponert gjeld er mye høyere enn landsgjennomsnittet, målt mot brutto driftsinntekter. Lenvik ligger på 67 prosent. Investeringsnivået har vært ganske lavt i Lenvik de fire siste årene.

Kostnadsnivå: Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Lenvik ligger omtrent på normalnivået for Kommune-Norge. Innen pleie og omsorg ligger kostnadene nærmere de dyreste enn de billigst drevne kommunene. Barnehagekostnadene i kommunen ligger midt på treet. Kostnadene innen barnevernet i Lenvik ligger nærmere de billigste enn de dyreste kommunene.

## Kommunebarometeret 2018 i et nøtteskall

En årlig rangering av alle kommuner, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder.

Litt forenklet kan vi si at vi måler Norges beste kommune. Første rangering ble publisert i 2010. 2018-barometeret inkluderer 152 ulike nøkkeltall innen 12 forskjellige kategorier.

Kommunal Rapport har alt ansvar for vektning, vurderinger og eventuelle feil i framstillingene. Vi har forutsatt at kommunene har rapportert korrekt. I noen få tilfeller har vi fjernet data som har

framstått som mistenkelige. I de tilfellene står kommunen uten data.

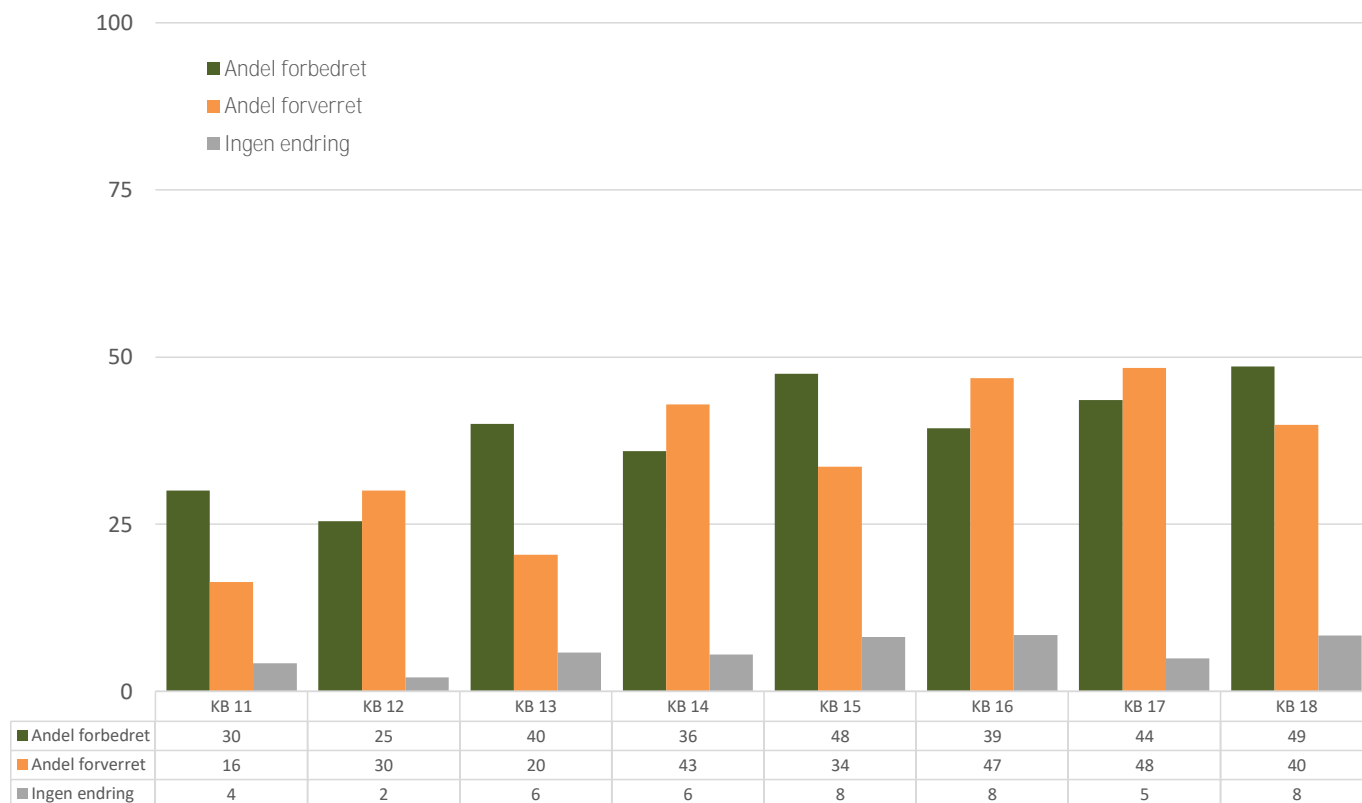
Hensikten er å gi et lettfattelig bilde av hvordan kommunen presterer målt mot resten av Kommune-Norge, for å bidra til en mer opplyst lokaldemokratisk diskusjon.

Kommunebarometeret er ingen vurdering av om innbyggerne får gode *nok* tjenester, men om det ser ut til at kommunen har noe å lære av andre - basert på hvor nær kommunens målbare resultater er kommunene med best resultat. Barometeret er heller ikke en konkurranse i å drive billigst, uten hensyn til tjenestene.

Det er viktig å huske på at det kan finnes gode forklaringer bak en svak tabellplassering, og at tilfeldigheter vil spille en rolle. Viktigere enn tabellplasseringen er om kommunen har fått bedre eller dårligere nøkkeltall det siste året. Vi publiserer fra i år en **forbedringskår**, som viser nøkkeltall som har blitt bedre minus nøkkeltall som har blitt dårligere, justert ut fra hvor stor vekt nøkkeltallet har i barometeret.

Vil du lese mer om kildene som er brukt? Gå til denne artikkelen: [kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2018/metode](http://kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2018/metode)

# Kommunens forbedringskår

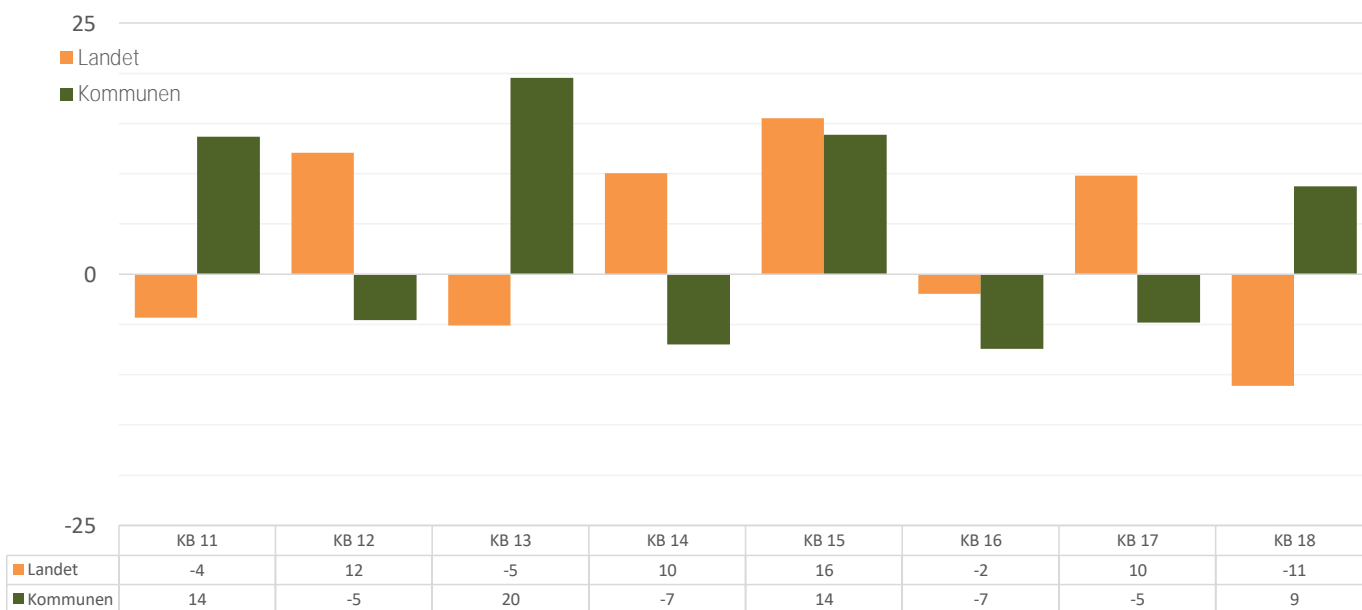


Andelen av kommunens egne nøkkeltall som har blitt bedre eller dårligere det siste året, justert for nøkkeltallets vekt i

barometeret. Indikatorene som ikke kan sammenliknes med året før regnes inn i «ingen endring». En typisk kommune har

de siste årene forbedret omtrent 50 prosent av nøkkeltallene, justert for indikatorenes vekt.

## Kommunens forbedringskår målt mot Kommune-Norge



Grafikken sammenlikner kommunens utvikling med gjennomsnittet: Hvor stor andel av nøkkeltallene ble bedre i fjor?

Andelen er vektet som vektingen i Kommunebarometeret, slik at beregningen

legger mest vekt på sentrale nøkkeltall. Ikke alle nøkkeltall kan forbedres, og noen nøkkeltall reflekterer en fast skala mellom kommunene (hvor noen får bedre resultat på bekostning av andre). Men i stor grad er det mulig å forbedre seg innen de indikatorene

som er i bruk i Kommunebarometeret. Det indikerer også utviklingen i Kommune-Norge samlet: Hvert år er det en klart større andel av nøkkeltallene som blir bedre, enn dårligere.

# Grunnskole

376 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

45

20 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste fire år (10 %)	39,5	39,8	<b>40,4</b>	<b>239</b>	41,0	43,0	2,7	2,8	3,1
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år (5 %)	39,5	40,6	<b>40,8</b>	<b>249</b>	41,4	44,5	2,4	3,3	3,1
FRAFALL: Andel elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående innen fem år (10 %)	72	67	<b>62</b>	<b>370</b>	73	87	4,1	3,2	2,0
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (5 %)	34,5	33,9	<b>31,9</b>	<b>254</b>	24,1	19,5	2,4	2,3	2,4
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (10 %)	8,0	9,4	<b>10,9</b>	<b>179</b>	8,7	6,2	4,3	3,6	3,1
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (10 %)	6,7	7,3	<b>7,2</b>	<b>218</b>	4,9	2,9	2,0	1,9	2,3
SKOLEBIDRAG: Skoleresultater korrigert for sosiale faktorer på ungdomstrinnet, snitt siste to år (10 %)	3,3	3,2	<b>3,2</b>	<b>327</b>	3,5	3,7	2,6	1,8	1,8
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn (5 %)	75	69	<b>76</b>	<b>151</b>	70	100	3,9	3,4	3,6
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn (5 %)	51	64	<b>61</b>	<b>281</b>	68	100	2,8	3,4	3,0
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn (2,5 %)	91	89	<b>94</b>	<b>276</b>	95	100	3,5	2,9	4,5
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn (2,5 %)	96	95	<b>95</b>	<b>269</b>	96	100	4,8	4,6	4,6
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år (5 %)	84	83	<b>83</b>	<b>363</b>	91	95	2,9	2,3	1,7
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år (5 %)	81	83	<b>83</b>	<b>244</b>	86	90	3,4	3,8	3,9
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	4,2	4,7	<b>5,3</b>	<b>144</b>	5,2	2,8	5,6	4,7	4,3
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	11,1	12,2	<b>12,4</b>	<b>306</b>	9,2	5,0	4,2	3,4	3,1
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år (2,5 %)	10,7	13,7	<b>14,5</b>	<b>343</b>	10,2	6,3	4,5	2,9	2,4
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	17	14	<b>19</b>	<b>191</b>	16	68	2,2	2,1	2,4
LEKSEHJELP: Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	15	9	<b>12</b>	<b>313</b>	29	82	1,9	1,5	1,7
LEKSEHJELP: Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	3	2	<b>2</b>	<b>206</b>	8	51	1,3	1,2	1,2

# Grunnskole

376 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

45

Karakterene på 10. trinn i Lenvik har vært omtrent middels de siste fire årene.

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt også det siste året, men ikke like raskt som før. At valgfag er med i beregningsgrunnlaget, har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Resultatene i fjor var omtrent på samme nivå som snittet de siste fire årene.

Nasjonalt har andelen elever som har fullført videregående med bestått innen fem år, økt de siste årene. Snittet er nå på 73 prosent. Frafallet på videregående blant elever fra kommunen er ganske høyt. Frafallet har økt betydelig fra kullet som startet i 2011, til de som begynte året etter. Nedgangen er på 5 prosentpoeng. Er det en god forklaring på endringen?

32 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene ligger på laveste mestringsnivå (av tre). Det er omtrent som normalen for Kommune-Norge.

På 8. trinn ligger 11 prosent av elevene på det nederste mestringsnivået (av fem). De beste kommunene ligger på 6 prosent.

Fra 8. til 9. trinn vil normalt andelen på laveste mestringsnivå bli halvert fra 8. trinn. I Lenvik har 7 prosent ligget på laveste nivå de siste årene. Snittet er på 5 prosent.

Statistikk publisert i fjor indikerer at skolene i kommunen bidrar en del mindre til elevenes resultater, enn det som er normalen.

Andelen lærere som oppfyller de nye kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt. 70 prosent av lærerne som underviser i fagene på

barneskolen har minst 30 studiepoeng i faget. På ungdomsskolen er andelen nå 68 prosent. En del lærere i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matematikk i kommunen mangler fordypning ifølge statistikken. De beste kommunene ligger på 100 prosent.

På ungdomsskolen oppfyller 61 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til fordypning i fagene.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 83 prosent av elevene på 7. trinn at de trives godt. Snittet ligger på 91 prosent.

83 prosent av elevene på 10. trinn sier at de trives godt. I Norge er snittet 86 prosent.

Andelen elever som får spesialundervisning har nasjonalt økt marginalt i småskolen det siste året, til 5,2 prosent. Andelen er uendret på 5.-7. trinn (9,2 prosent) og tilnærmet lik på ungdomstrinnet (10,2 prosent). Andelen elever i småskolen i Lenvik som får spesialundervisning, 5,3 prosent, er lavere enn i veldig mange andre kommuner. Andelen har økt litt.

På 5.-7. trinn får 12,4 prosent av elevene spesialundervisning. Det er midt på treet målt mot andre kommuner. De som ligger lavest er på 5 prosent eller lavere.

På ungdomsskolen får 14,5 prosent av elevene spesialundervisning.

På landsbasis har 16 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. I småskolen er andelen som får leksehjelp i Lenvik noe høyere enn landsgjennomsnittet.

På 5.-7. trinn nasjonalt gis leksehjelp til 29

prosent.

På dette trinnet i Lenvik er det langt færre som får leksehjelp enn snittet i Skole-Norge.

8 prosent av elevene på ungdomsskolen i Skole-Norge får leksehjelp.

I kommunen er det noen få elever som får leksehjelp på ungdomsskolen, ifølge statistikken.

# Pleie og omsorg

299 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

42

20 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning (10 %)	78	74	77	167	74	84	4,7	3,6	4,1
SYKEHJEM: Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov (10 %)	86	87	79	233	80	98	4,8	4,8	3,8
DEMENTE: Andel plasser til demente, mot antall over 80 år på sykehjem (10 %)	22	22	23	351	37	86	2,4	2,4	2,3
KORTTIDSPASSER: Andel korttidsplasser av alle totalt antall plasser med heldøgns omsorg (5 %)	15	15	15	282	19	58	2,7	2,7	2,3
BEMANNING: Tid med lege på sykehjem (5 %)	33	32	22	316	1	59	3,3	3,0	2,0
BEMANNING: Tid med fysioterapeut på sykehjem (5 %)	14	21	16	268	0	58	1,9	2,6	2,1
ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc (5 %)	88	88	79	349	87	100	4,9	4,9	4,1
DAGTILBUD: Antall vedtak om dagaktivitet, målt mot andel over 80 år som ikke bor på institusjon (5 %)					10	28			
REHABILITERING: Plasser avsatt til rehabilitering i institusjon per 1.000 innbyggere over 67 år (5 %)	0	3	3	278	4	13	1,0	2,0	2,0
PROFIL: Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie (5 %)	6,2	6,5	6,0	105	4,8	10,5	3,5	3,8	3,3
HJEMMETJENESTE: Andel vedtak om hjemmetjenester som iverettes innen 15 dager (5 %)	93	99	97	259	95	100	2,7	5,4	5,0
SAMHANDLING: Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb. (5 %)	80	9	19	155	105	0	4,7	5,9	5,7
TRYGGHET: Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år (2,5 %)	12	14	19	391	40	71	1,0	1,0	1,3
BEMANNING: Årsverk av ergoterapeut per 1.000 innb. over 80 år (2,5 %)	4,3	6,3	7,5	75	5,3	13,3	2,5	3,4	3,7
BEMANNING: Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1.000 innb over 80 år (2,5 %)	3,6	0,1	1,8	332	8,9	24,2	1,7	1,0	1,4
HJEMMETJENESTE: Mottakere av matombringing, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon (2,5 %)	33	26	28	217	12	57	3,8	3,2	3,5
FUNKSJONSHEMMETE: Andel med funksjonshemninger som får bistand til å delta i arbeid og studier (5 %)	88	87	85	115	77	96	4,7	4,7	4,5
FUNKSJONSHEMMETE: Andel med funksjonshemninger som får bistand til å delta i organisasjonsarbeid, kultur eller fritidsaktiviteter (5 %)	41	42	44	343	60	85	2,0	2,0	2,4
FUNKSJONSHEMMETE: Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere (5 %)	11	12	13	43	9	21	3,0	3,3	3,6

# Pleie og omsorg

299 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

42

Nasjonalt har 74 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil. Én av fire mangler altså fagutdanning i sektoren.

77 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Lenvik har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen er litt høyere nå enn for ett år siden.

Av dem som bor på sykehjem, har 80 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjemsplass.

Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Lenvik er det 79 prosent som er i denne kategorien.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem gamle på sykehjem har en grad av demens. Antallet plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen litt få plasser avsatt til demente. I Lenvik tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 23 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er omtrent som for ett år siden.

I gjennomsnitt er knapt 20 prosent av sykehjemsplassene i Norge nå korttidsplasser. Andelen har økt litt de siste årene. Kommunen har ikke veldig mange plasser avsatt til korttidsopphold. De beste kommunene ligger på 58 prosent. Lenvik ligger på 15 prosent.

For første gang på 10 år økte ikke legedekningen på sykehjem nasjonalt i fjor. I snitt er det 33 minutter med lege per beboer

per uke.

Omfanget av tjenesten ble litt mindre i Lenvik i fjor.

På sykehjem ble det nasjonalt mindre tid med fysioterapeut per beboer i fjor. Det er første gang siden 2009 at tilbudet faller. Snittet per beboer på sykehjem er nå på 25 minutter i uka.

Målt per beboer er det ikke spesielt mye tid med fysioterapeut på sykehjem i kommunen. Lenvik ligger på 16 minutter, mens de beste er oppe på 58 minutter.

Landet sett under ett er 87 prosent av plassene på sykehjem nå det som kan regnes som moderne enerom. Bruk av andres plasser kan være en feilkilde i statistikken i enkelte kommuner.

En del av rommene på sykehjem i Lenvik er ikke regnet som moderne enerom.

Andelen vedtak om hjemmetjeneste som er håndtert innen 15 dager har for landet gått ned til drøyt 95 prosent.

Nesten alle vedtak om hjemmetjeneste blir satt i verk innen 15 dager, ifølge tall fra Helsedirektoratet.

For landet totalt er det registrert trygghetsalarmer som tilsvarer 40 prosent av de over 80 år som bor hjemme.

Målt mot hvor mange gamle som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer i kommunen lav. En feilkilde er at andre enn kommunen kan tilby trygghetsalarm, og at dette ikke er fanget opp i rapporteringen.

De ti siste årene har det blitt langt flere geriatriske sykepleiere i kommunene. Andelen ligger nå på 8,9 årsverk per 1.000 innbyggere over 80 år.

I Lenvik er det 1,8 årsverk med geriatrisk sykepleier per 1.000 gamle innbyggere.

Andelen funksjonshemmete som helt har fått

innfridd behovet om bistand til å delta i jobb eller studier er nasjonalt på 76 prosent. Ifølge tall fra Helsedirektoratet er det 85 prosent av de med funksjonshemninger, som får helt har fått innfridd behovet for bistand til å delta i arbeid og studier. De beste ligger på 96 prosent.

Kommunene skal gi et tilbud til funksjonshemmete også utenom arbeid og studier. I Lenvik er det 44 prosent som helt har fått oppfylt sitt behov. De beste ligger på 85 prosent.



# Barnevern

67 .plass

Andel nøkkeltall som har blitt bedre

69

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
OMFANG: Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet (15 %)	5,1	6,0	5,0	178	4,3	3,2	4,4	3,8	4,8
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd (15 %)	52	87	98	62	87	100	1,9	4,8	5,8
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år (10 %)	57	55	70	300	81	94	2,1	1,5	3,0
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem (10 %)		32			34	22		4,6	
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem, snitt siste fire år (10 %)	27	29	32	61	32	23	4,9	4,8	4,4
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 mindreårige (10 %)	4,4	5,3	5,3	149	4,8	8,8	2,6	3,0	2,9
ÅRSVERK: Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk, f244 (5 %)	21	18	18	156	20	11	3,8	4,3	4,4
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan (5 %)	100	100	97	190	94	100	6,0	6,0	5,6
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, siste fire år (5 %)	89	91	95	129	92	100	4,2	4,4	5,0
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan (5 %)	90	92	98	65	85	100	5,1	5,2	5,8
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år (5 %)	89	90	92	67	83	99	5,2	5,1	5,3
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste, per innb. 0-5 år (2,5 %)	8 594	14 770	13 724	84	9 064	20 319	2,2	4,0	3,7
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år (2,5 %)	0	0	1	91	0	3	1,0	1,0	2,7

Et nytt nøkkeltall er andelen barn i barnevernet, justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav, men man kan også argumentere for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel – i utgangspunktet må det være positivt at barn ikke er omfattet av tiltak. I snitt er 4,3 prosent av barna omfattet av tiltak. Når vi korrigerer andelen av barn som er i barnevernet for behovet, er andelen i Lenvik på 5 prosent.

Andelen saker som tar mer enn tre måneder å behandle, gikk litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 87 prosent av sakene. Andelen fristbrudd har nasjonalt aldri vært lavere. Kommunen har en god statistikk for saksbehandlingen i barnevernet; 98 prosent av sakene ble behandlet innen den vanlige tremånedersfristen i fjor.

Sett de fire siste årene under ett, ligger kommunen langt etter de beste.

Av barn som er i barnevernet, er 34 prosent plassert i institusjon eller fosterhjem. Andelen har nasjonalt vært stabil de siste årene. Vi har ikke oppdaterte tall for hvor stor andel av barna i barnevernet som er plassert i fosterhjem eller institusjon.

Målt mot antall mindreårige har bemanningen i barnevernet økt med 80 prosent i Kommune-Norge over de siste ti årene, og har aldri vært høyere. Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Lenvik er noe lavere enn i normalkommunen. I fjor var bemanningen om lag uendret.

Antall barn per årsverk er en alternativ måte å måle bemanningen på. I Lenvik er det 18 barn, mot et landssnitt på 20 barn per årsverk.

I landet samlet har 94 prosent av barna under

omsorg en omsorgsplan. Andelen har aldri vært høyere.

Nærmest alle barn i kommunen som er omplassert, har en omsorgsplan.

Målt over de siste fire årene er det bare noen få barn i Lenvik som ikke har hatt omsorgsplan.

Andelen barn med tiltak og utarbeidet plan er høy.

Kommunene bruker mer penger på forebyggende helsetiltak for små barn, noe som i teorien kan redusere behovet for barnevernstiltak senere. Korrigert for lønns- og prisvekst økte utgiftene med nær 4 prosent i fjor, til drøyt 9.000 kroner per barn under 5 år.

I Lenvik er det regnskapsført lave netto utgifter til forebygging.

I bare ett av de fire siste årene har kommunen oppgitt at den har spurt brukerne. Er det

# Barnehage

321 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

53

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
BEMANNING: Antall barn korrigert for alder per årsverk i kommunale barnehager (15 %)	6,2	5,9	5,8	183	6,0	4,6	2,3	3,0	3,0
BEMANNING: Antall barn korrigert for alder per årsverk i private barnehager (5 %)	6,0	5,6	5,8	72	6,2	5,0	2,9	4,2	3,6
FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager (15 %)	86	82	83	350	95	100	4,1	3,9	3,5
FAGUTDANNING: Andel styrere og ledere med pedagogisk utdanning, andre barnehager (5 %)	100	100	94	184	95	100	6,0	6,0	5,0
FAGUTDANNING: Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager (15 %)	29	34	33	275	36	48	2,6	3,4	3,0
FAGUTDANNING: Andel ansatte i andre barnehager med relevant utdanning (5 %)	33	26	32	188	37	46	3,4	2,2	3,4
KJØNN: Andel ansatte som er menn, alle barnehager (7,5 %)	4,1	3,0	4,2	359	11,7	16,7	1,4	1,2	1,5
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år (7,5 %)	96	93	78	277	81	100	5,6	5,3	3,3
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år (5 %)	99	97	92	84	79	100	5,6	5,4	4,6
ÅPNINGSTID: Andel barnehager som har åpent minst 9 timer hver dag (5 %)	100	100	100	1	93	100	6,0	6,0	6,0
STØRRELSE: Barn per barnehage (5 %)	42	38	39	189	48	18	3,6	4,1	3,8
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager (5 %)	5,9	6,0	6,4	220	5,9	11,9	1,7	1,8	2,0
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager (2,5 %)	5,3	5,6	5,6	123	5,3	9,2	2,0	2,3	2,2
DEKNINGSGRAD: Andel barn 1-5 år med barnehageplass (2,5 %)	89	91	91	181	91	100	3,5	3,8	3,8

Bemanningen uttrykkes nå i barn per årsverk, i stedet for det noe vanskelig tilgjengelige «oppholdstimer per årsverk». Bemanningen var uendret i fjor i snitt, med 6 barn per voksen i kommunale barnehager og 6,2 barn per voksen i private barnehager. Legg merke til at SSBs statistikk avviker noe fra den som er tilgjengelig på barnehagefakta.no. Bemanningen i barnehagene i Lenvik er klart lavere enn i de beste kommunene. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå var bemanningen omtrent uendret i Lenvik i fjor.

Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi fra nå også med noen data for private barnehager. Blant styrere, pedagogiske ledere og andre ansatte er det på nasjonalt nivå svært liten forskjell på utdanningsnivået mellom kommunale og andre barnehager. 95 prosent av styrere og ledere har godkjent utdanning, mens 36 prosent av ansatte totalt har pedagogisk utdanning. Noen styrere og ledere i kommunale

barnehager i Lenvik står uten godkjent utdanning, er det bare en tilfældighet?

33 prosent av ansatte i kommunale barnehager har pedagogisk utdanning. Landsgjennomsnittet er på 36 prosent.

Andelen menn ansatt i barnehager økte igjen på landsbasis i fjor, til 12 prosent. Andelen har nå økt ti år i strekk. En liten andel av dem som jobber i barnehagene i Lenvik er menn. De beste ligger på 17 prosent menn.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 81 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt. I Lenvik går 78 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er midt på treet målt mot resten av landet. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

Over tid er statistikken ganske god målt mot

resultatene ellers i Barnehage-Norge.

Nasjonalt har 93 prosent av barnehagene åpent minst 9 timer hver dag. NB: SSB vil heretter kun publisere hvor mange barnehager som er åpent 10 timer eller mer. 100 prosent av barnehagene i kommunen er registrert med lang åpningstid.

Et nytt nøkkeltall i barometeret er hvor store barnehagene er totalt. Utgangspunktet er at det er positivt for barna at barnehagene er små. Utviklingen går i retning av større og dermed antakelig også mer kostnadseffektive barnehager. Det er imidlertid ikke ensbetydende med at tilbudet blir bedre. «Foreldre som har barn i små barnehager, er mer tilfredse med tilbudet enn foreldre som har barn i mellomstore og store barnehager», heter det i en rapport fra Fafo. I snitt har en barnehage nå 48 barn. Barnehagene i kommunen har ifølge statistikken i snitt 39 barn.

Nasjonalt har 91 prosent av barna plass i barnehagen.

7,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall				Plass		Andel nøkkeltall som har blitt bedre				
	KB 2016			KB 2017	KB 2018	KB 2018	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018		
LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere (10 %)	11,6	11,5	13,3	167	11,0	23,2	2,3	2,2	2,7		
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som har ledige plasser (5 %)	6	0	18	360	36	100	1,3	1,0	1,9		
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som mangler lege (5 %)	6	0	6	368	1	0	4,8	6,0	4,8		
FASTLEGE: Andel ledige listeplasser (5 %)	-1	-1	0	365	4	36	1,0	1,0	1,2		
HELSEØSTER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år (10 %)	126	139	139	52	78	180	4,1	4,4	4,5		
PSYKISK HELSEARBEID: Antall med videreutdanning innen psykisk helsearbeid, per 10.000 innbyggere (5 %)	10,7	10,9	10,5	174	8,6	20,4	3,5	3,5	3,5		
JORDMOR: Antall årsverk per 10.000 fødte (5 %)	91	53			72	671	1,8	1,2			
INNLEGGELSER: Antall innleggelses på sykehus per 1.000 innbyggere (5 %)	198	201	150	103	151	128	5,6	5,4	4,8		
SKOLEHELSE: Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn (10 %)	87	64	71	362	87	100	4,4	1,3	3,1		
HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst (10 %)	100	100	92	246	89	100	6,0	6,0	5,2		
VAKSINE: Andel 2-åringer som er med i vaksinasjonsprogrammet (10 %)	94	96	96	101	95	98	5,2	5,4	5,4		
VAKSINE: Andel 9-åringer som er vaksinert mot meslinger (10 %)	95	95	95	194	95	98	4,9	4,7	4,5		
MEDISINBRUK: Total medisinbruk, per 10.000 innbyggere (5 %)	651	649	656	148	671	586	3,1	3,3	3,1		
FOREBYGGING: Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år (5 %)	139	189	252	123	195	599	2,3	2,6	3,1		

Legedekningen fortsetter å øke, slik den har gjort de siste ti årene. Snittet er 11 leger per 10.000 innbyggere. Normalt har småkommunene langt høyere legedekning enn storbyene. Legedekningen i Lenvik er på 13,3 leger per 10.000 innbyggere.

I barometeret har vi tatt med flere nøkkeltall knyttet til fastleger, for å rette mer oppmerksomhet om tilgangen på disse. Andelen av fastlegelistene som faktisk er åpne, er nå på 36 prosent nasjonalt. Det er ikke mange fastleger som mangler totalt, men vi kjenner ikke til hvor mange av disse som for eksempel er vikarer.

I Lenvik er det ledig plass på 18 prosent av fastlegelistene.

Det blir flere helsesøstre og jordmødre i Kommune-Norge. Hvis det er feil stillingskode i

A-meldingen, blir årsverkene ikke registrert riktig.

Dekningen av helsesøster er noe bedre enn normalen. De beste ligger på 180 årsverk per 10.000 småbarn.

Antall ansatte med videreutdanning innen psykisk helse er middels, målt mot antall innbyggere.

Vi har ikke data for om kommunen har jordmor. I de tilfellene kommunen står uten jordmor, har vi sett bort fra tallet da kommunen i slike tilfeller sannsynligvis leier inn tjenesten fra andre, noe som ikke fanges opp i statistikken.

Statistikken for innleggelses er basert på nytt datagrunnlag, og ikke direkte sammenliknbar med tidligere år.

Det er et betydelig fall i andelen barn med helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoleår.

Snittet i Norge har falt fra 95 til 87 prosent på bare ett år.

89 prosent av nyfødte hadde hjemmebesøk innen 14 dager i Norge i fjor. Statistikken nasjonalt har blitt stadig bedre de ti siste årene. En del av 9-åringene i kommunen er ikke vaksinert mot meslinger, ifølge statistikken. Kan kommunen bidra til at andelen vaksinerte øker?

# Sosialtjeneste

316 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

44

7,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år (15 %)	4,7	4,2	4,7	298	4,4	2,2	1,9	2,9	2,2
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år (10 %)	4,5	5,1	5,1	307	5,3	2,5	3,0	2,4	2,5
SOSIALHJELP: Andel mottakere 25-66 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet (10 %)	8,6	8,5	7,4	178	5,9	3,9	4,4	4,4	4,3
SOSIALHJELP: Andel mottakere 18-24 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet (10 %)	3,4	3,5	3,5	100	3,7	2,4	5,3	5,4	5,0
SOSIALHJELP: Andel som går over 6 måneder på stønad (5 %)	31	34	36	264	38	15	3,0	2,9	2,7
SOSIALHJELP: Andel av mottakere med stønad i over 10 måneder (5 %)	16	16	16	197	20	5	3,5	3,6	3,8
ØKONOMI: Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde (10 %)	15	7	12	217	10	6	5,0	5,9	5,0
AKTIVITET: Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp (10 %)	8		4	198	16	36	1,9		1,6
ØKONOMISK RÅDGIVNING: Brukere som får gjeldsråd, som andel av langtidsmottakere (10 %)	24	28	16	313	57	246	1,3	1,5	1,3
BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget (10 %)	44	52	64	291	70	100	1,9	2,4	3,1
INDIVIDUELL PLAN: Brukere som har individuell plan, som andel av langtidsmottakere (5 %)	8	9	11	97	9	74	1,3	1,4	1,6

Stønadslengden for unge mottakere gikk marginalt opp nasjonalt i fjor, og er på 4,4 måneder. Vi må tilbake til 2010 for å finne lengre stønadstid. Unge mottakere går litt lenger på sosialhjelp i Lenvik enn i normalkommunen. I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Stønadstiden for de unge var omtrent uendret i fjor.

Blant mottakere over 25 år er stønadstiden nasjonalt den lengste som er registrert de siste ti årene – 5,3 måneder.

For de over 25 år i kommunen er stønadstiden litt lenger enn normalen. Voksne går omtrent like lenge på stønad nå som for ett år siden.

Når vi korrigerer for behovet, går 7,4 prosent av de over 25 år på sosialhjelp. Snittet er 5,9 prosent.

Blant de under 25 år, er andelen på sosialhjelp korrigert for behovet på 3,5 prosent, mens snittet i Kommune-Norge

ligger på 3,7 prosent.

38 prosent av de som går på sosialhjelp i Norge, mottar den i mer enn 6 måneder. Andelen er nasjonalt på sitt høyeste nivå de siste 10 årene. Om lag halvparten av disse får stønad i mer enn 10 måneder, en andel som også gikk opp i fjor. 36 prosent av dem som går på sosialstønad i Lenvik mottar den i minst 6 måneder. De beste ligger på 15 måneder.

Sosialstønad gis i over 10 måneder til 16 prosent av de som mottar støtte. Kommunen er på 197. plass på denne tabellen.

Nasjonalt har 10 prosent av de med sosialhjelp, dette som hovedinntekt. Andelen har falt betydelig det siste året, og er nå på det laveste nivået i nyere tid.

Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er litt under normalen. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt.

70 prosent av søknadene om kommunal bolig ble i snitt innfridd i fjor. Andelen har vært

ganske stabil de siste ti årene.

I Lenvik ble 64 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

Individuell plan er fortsatt relativt lite brukt i sosialtjenesten. Målt mot hvor mange som går lenge på sosialhjelp, er det nasjonalt bare 9 prosent som har et slikt tiltak. Et mulig verktøy i sosialtjenesten er at brukerne har en individuell plan. I Lenvik er dette lite brukt.

# Kultur

153 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

55

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger (7,5 %)	7,9	7,8	7,0	53	4,6	8,9	5,3	5,1	4,8
BIBLIOTEK: Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket (fra Norsk kulturindeks, Telemarksforsking) (5 %)	17	17	18	115	14	26	3,9	3,8	4,1
BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger (5 %)	3,1	2,6	2,7	267	3,0	7,1	1,9	1,9	2,1
BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge (15 %)	1 170	1 324	1 637	104	1 294	3 444	2,7	3,0	3,4
IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger (15 %)	485	476	457	276	775	1 621	2,4	2,4	2,1
KINO: Kinobesøk per innbygger (2,5 %)	1,9	2,0	2,0	79	2,2	4,0	3,2	3,1	3,5
SYSSELSATTE: Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforsking), per 1.000 innbyggere (15 %)	7,0	5,7	6,0	105	9,2	12,5	3,3	2,9	3,1
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole (10 %)	10	13	11	363	15	52	1,4	1,7	1,3
MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforsking) (5 %)	19	20	20	48	13	24	4,8	4,8	4,8
FRITIDSSENTER: Antall besøk i året, per innb. under 20 år (10 %)	0,0	0,0	0,0	312	1,9	10,1	1,0	1,0	1,0
FRIVILLIGE: Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige (10 %)	6,8	6,2	8,4	109	6,8	18,7	2,7	2,5	3,1

I Kommune-Norge samlet var besøket på biblioteket uendret i fjor. Snittet er på 4,6 besøk per innbygger.

Biblioteket i Lenvik har litt høyere besøk enn normalen, ifølge statistikken.

14 prosent av den voksne befolkningen i Norge er aktive lånere på biblioteket, ifølge Norsk kulturindeks fra Telemarksforsking. I Lenvik er 18 prosent av de voksne registrert som aktive lånere.

Bibliotekene låner ut stadig mindre, nasjonalt har omfanget aldri vært mindre per innbygger (3 utlån).

Justert for lønns- og prisvekst brukte en kommune i snitt 775 kroner per innbygger av egne penger på idrett og idrettsanlegg i fjor. Det er rekord.

Netto utgifter til idrett og anlegg er ikke spesielt høye i Lenvik - 457 kroner per innbygger.

Telemarksforsking setter sammen oversikt over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, privat eller offentlig. I Lenvik er sysselsettingen middels målt mot folketallet.

15 prosent av de mellom 6 og 15 år går nå på kultur- og musikkskole nasjonalt. Andelen ble

litt lavere det siste året. I kommunene hvor tilbudet er mest populært, er det sju ganger så mange som går på kulturskolen, som i de kommunene med færrest elever.

Andelen av barn fra kommunen som faktisk går på musikk- og kulturskole er ganske lav målt mot de fleste andre kommuner.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforsking viser over hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Lenvik får elevene litt flere timer undervisning enn i normalkommunen.

# Økonomi

381 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

75

10 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste år, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	1,6	0,2	0,6	352	3,5	6,7	2,3	1,3	1,9
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste fire år, i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	1,3	0,9	0,8	349	2,7	5,7	3,0	2,0	1,8
DRIFTSMARGIN: Brutto driftsresultat siste år i prosent av brutto driftsinntekter (5 %)	2,0	1,2	1,0	283	3,2	7,1	3,7	2,7	2,9
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	1,7	1,6	1,9	389	11,4	26,2	1,8	1,5	1,2
DISPOSISJONSFOND: Endring i disposisjonsfond siste år (5 %)	1,6	-0,1	0,3	286	1,4	5,2	3,9	2,1	3,1
GJELD: Netto renteesponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	75	69	67	368	36	-12	1,3	1,9	2,0
GJELD: Endring i renteesponert gjeld siste år (5 %)	2,9	-6,7	-1,3	219	-1,4	-16,5	3,2	5,4	3,7
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag (5 %)	1,7	1,8	1,6	357	0,6	-1,6	1,7	1,7	1,6
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter (10 %)	12,3	11,8	10,8	162	14,7	5,2	3,9	4,1	4,7
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år (5 %)	76	73	67	225	59	30	1,6	1,9	2,6
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	5,8	5,3	5,0	263	5,6	0,3	3,3	3,4	3,3

Godt driftsresultat nasjonalt betyr også at lista lagt høyt for å få gode karakterer. Derfor er det viktig å være oppmerksom på kommunens egen utvikling, og ikke bare se på tabellplasseringen.

Målt mot de fleste andre var korrigert netto driftsresultat svakt i fjor, i et år hvor det igjen ble langt høyere skatteinntekter nasjonalt enn antatt. Lenvik har et korrigert resultat på 0,6 prosent. Resultatet var omtrent som for ett år siden.

Målt over de siste fire årene har driften så vidt gått i pluss. Egentlig bør marginen vært litt bedre enn dette.

Disposisjonsfondet er penger politikerne kan bruke til akkurat hva de selv lyster, med mindre kommunen går på et driftsunderskudd som må dekkes inn. Denne bufferen er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Fondene øker i kommunene samlet og er nå på 11,4 prosent av brutto driftsinntekter, det høyeste som er målt noen gang.

Lenvik har litt penger på disposisjonsfond, men det er ganske lite om det blir behov for å håndtere en økonomisk krise.

Netto renteesponert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. I snitt er renteesponert gjeld på 36 prosent av brutto driftsinntekter, omtrent det

samme som for ett år siden.

Netto renteesponert gjeld er mye høyere enn landsgjennomsnittet, målt mot brutto driftsinntekter. Lenvik ligger på 67 prosent.

Det siste året har gjeldsgraden i Lenvik vært omtrent uendret.

Kommune-Norge samlet bruker 0,6 prosent av brutto inntekter på å dekke netto finansutgifter, før vi tar hensyn til avdrag. Lenvik bruker 1,6 prosent av inntektene på å betjene gjelda, før avdrag.

Investeringsnivået har vært ganske lavt i Lenvik de fire siste årene.

# KBN Finans

Et kraftig verktøy for styring av  
kommunens samlede gjeldsportefølje

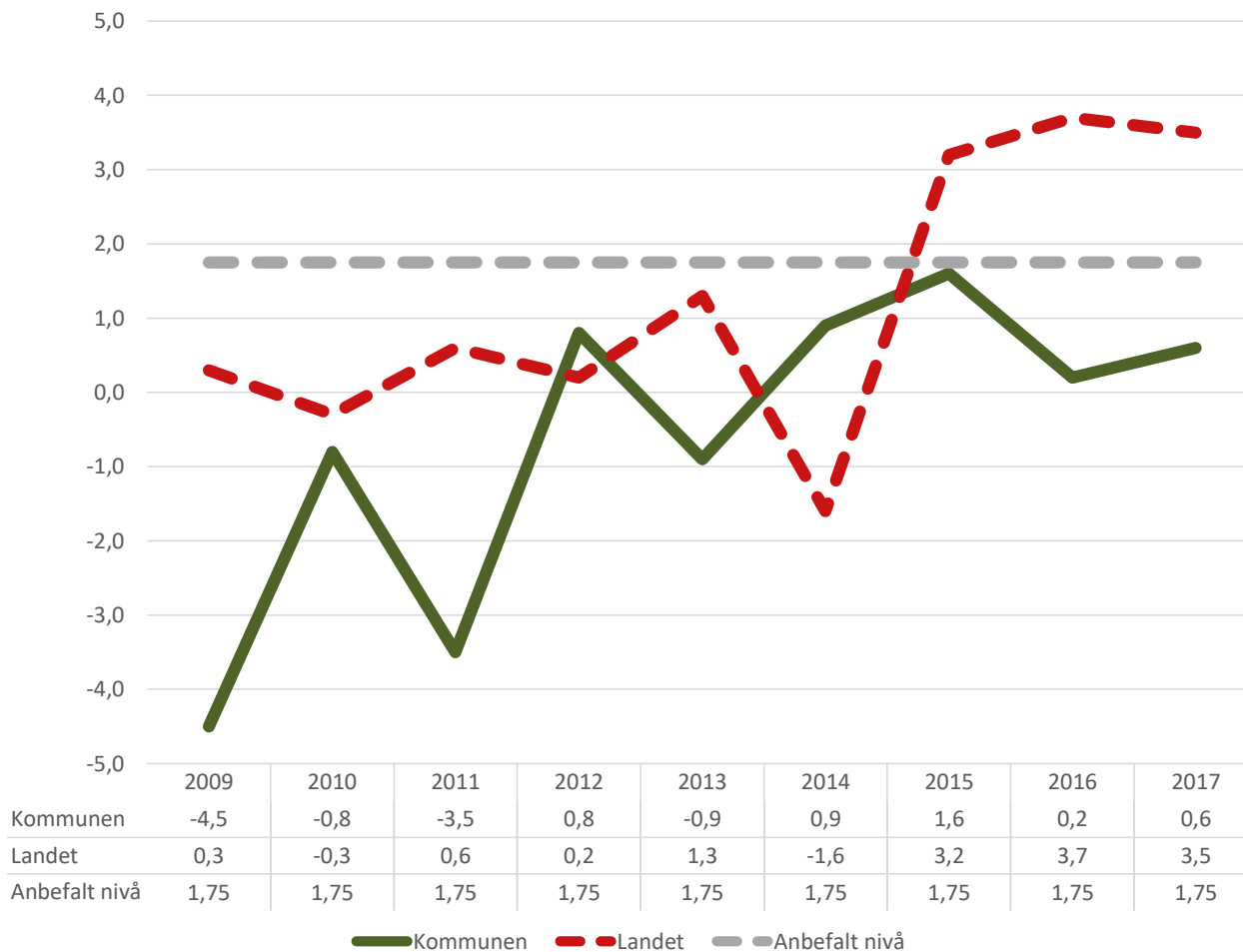


## KBN Finans gir kommunen:

- god oversikt over kommunens finansielle stilling
- faste standard rapporteringsmuligheter  
– men også mulighet for skreddersøm!
- mulighet til å simulere ulike markeds- og rentescenarier,  
og hvordan dette påvirker bruk av av ulike  
finansieringskilder og rentesikringsalternativer
- mulighet til å vurdere egne posisjoner og  
kommunens finansielle risiki
- lett tilgang til dokumentasjon tilhørende gjeldsporteføljen

Ta KBN Finans i bruk idag på [www.kommunalbanken.no](http://www.kommunalbanken.no)

# Korrigert netto driftsresultat (regnskapsår)



Netto driftsresultat er det viktigste nøkkeltallet i kommunesektoren. Det er både KS og staten enige om. Netto driftsresultat forteller imidlertid ikke alltid hvordan den reelle, langsiktige driftsmarginen er, fordi det er enkeltinntekter og utgifter som forstyrrer bildet.

Grafen viser utviklingen i korrigert netto driftsresultat for kommunen som konsern. Anbefalt nivå er Teknisk beregningsutvalgs

generelle anbefaling for kommunesektoren (1,75 %).

I realiteten har netto driftsresultat vært høyere enn den virkelige driftsmarginen skulle tilsi de siste årene. Kommunal Rapport korrigerer derfor netto driftsresultat for to faktorer: netto premieavvik (f170/f171) og netto avsetninger til bundne fond. Tidligere justerte vi også for momskompensasjon for investeringer, som til og med 2013 også

havnet i driftsregnskapet.

I mange kommuner spiller korreksjonen liten rolle, men generelt vil korrigert netto resultat være lavere enn det som er oppgitt som netto driftsresultat.



5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt		Topp		Kommunens karakter	
	KB 2016	KB 2017	KB 2018		KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018	
	298 .plass      Andel nøkkeltall som har blitt bedre      35									
GRUNNSKOLE: Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (30 %)	13 197	14 440	<b>14 642</b>	272	13 447	12 066	4,8	3,6	3,6	
PLEIE OG OMSORG: Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (35 %)	17 579	17 601	<b>18 790</b>	291	17 024	13 965	3,5	3,7	2,9	
BARNEHAGE: Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (15 %)	8 845	9 005	<b>8 744</b>	253	8 435	7 459	3,9	3,6	4,0	
BARNEVERN: Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	1 803	1 916	<b>1 826</b>	116	2 221	1 116	4,5	4,6	5,0	
SOSIALTJENESTE: Netto utgifter til sosialtjeneste per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	2 632	2 965	<b>2 384</b>	186	2 790	956	3,8	4,0	4,2	
KOMMUNEHELSE: Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	2 687	3 350	<b>3 342</b>	341	2 624	1 931	4,1	3,0	3,0	
ADMINISTRASJON: Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet (5 %)	3 510	4 553	<b>3 890</b>	140	3 785	2 828	5,0	3,5	4,6	

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2018. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning osv. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2017-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år. Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Lenvik ligger omtrent på normalnivået for Kommune-Norge. Kostnadene var omtrent uendret i kommunen i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest, ligger over 50 prosent over de rimeligst drevne kommunene i kostnad - og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov.

Innen pleie og omsorg ligger kostnadene nærmere de dyreste enn de billigst drevne kommunene.

Netto utgifter til barnehage har nasjonalt vært ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst.

Barnehagekostnadene i kommunen ligger midt på treet. Kostnadene i barnehagene ble redusert med 3 prosent i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kostnadene i Barnevern-Norge økte med hele 11 prosent per innbygger i fjor, etter at vi altså har korrigert for lønns- og prisvekst. Det er den kraftigste økningen i nyere tid. Utgiftene øker

mye både i de rimeligste og de dyrest drevne kommunene.

Kostnadene innen barnevernet i Lenvik ligger nærmere de billigste enn de dyreste kommunene. Det siste året har utgiftene i barnevernet gått ned med 5 prosent, etter at vi har tatt hensyn til prisveksten.

Innen administrasjon ligger utgiftene lavere enn i normalkommunen. Gjennomsnittet for hele Kommune-Norge er på 3785 kroner per innbygger.

## Har kommunen potensial for å kutte kostnadene?

Tabellen under viser hva som er kommunens korrigerte kostnad per innbygger, målt mot gjennomsnittet i landet, medianen i eget fylke og egen kommunegruppe, den 100. rimeligste kommunen i landet, de 10 % rimeligste i henholdsvis fylket og kommunegruppa.

Husk at vi har justert kommunens netto utgifter for utgiftsbehovet, slik det framkommer i

kostnadsnøklerne i inntektssystemet.

Forskjeller knyttet til ulik befolkning og geografi er altså tatt hensyn til. Tallene bør derfor i stor grad være sammenliknbare mellom ulike kommuner, men selvsagt spesielt mellom kommuner som likner på hverandre.

NB: De 10 største kommunene har vi samlet i gruppe 14, ellers følger gruppeinndelingen SSB.

Netto utgifter er korrigert for kostnadsnøklerne i statsbudsjettet for 2018, for å være mest mulig oppdaterte.

	Komm.	Snitt landet	Median fylke	Median gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	14 642	13 447	13 426	14 586	13 064	12 974	13 639
Pleie og omsorg	18 790	17 024	18 762	18 726	15 987	12 162	16 471
Barnehage	8 744	8 435	8 359	8 177	8 053	7 600	7 784
Barnevern	1 826	2 221	2 181	2 211	1 765	779	1 632
Sosialtjeneste	2 384	2 790	2 252	2 857	1 984	1 534	1 441
Kommunehelse	3 342	2 624	2 712	3 212	2 311	2 220	2 690
Administrasjon	3 890	3 785	3 963	4 567	3 615	1 661	3 064

Tallene er oppgitt i kroner per innbygger

Tabellen under viser hvor stor prosentvis forskjell det er fra kommunens eget kostnadsnivå og opp eller ned til de ulike målestokkene. Minus: Kommunen er billigere enn målestokken.

	Snitt landet	Median fylke	Median gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	9	9	0	12	13	7
Pleie og omsorg	10	0	0	18	54	14
Barnehage	4	5	7	9	15	12
Barnevern	-18	-16	-17	3	134	12
Sosialtjeneste	-15	6	-17	20	55	65
Kommunehelse	27	23	4	45	51	24
Administrasjon	3	-2	-15	8	134	27

Teoretisk skal forskjellene mellom kommunene være utjevnet ved at vi korrigerer for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet.

# Miljø og ressurser

168 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

30

2,5 % vekt i barometeret

Kommunens nøkkeltall

Plass

Snitt

Topp

Kommunens karakter

KB 2016

KB 2017

KB 2018

KB 2018

KB 2018

KB 2016

KB 2017

KB 2018

	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
RESSURSER: Energikostnader per kvadratmeter bygg (15 %)	120	126	131	272	113	70	3,8	3,7	3,1
RESSURSER: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (formålsbygg) (15 %)	7,4	7,2	6,7	231	4,8	3,7	3,7	3,9	4,2
RESSURSER: Sjøppl per innbygger (kilo), korrigert for antall fritidsboliger (15 %)	333	330	338	50	435	236	5,8	5,7	4,5
RESSURSER: Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3) (15 %)	78	63	60	91	65	43	4,8	5,2	5,2
REKREASJON: Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innb. (10 %)	97	124	108	237	213	530	1,9	2,1	2,0
LANDBRUK: Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar (10 %)	1,7	1,3	2,9	371	1,1	0,0	4,6	5,1	3,8
BEREDSKAP: ROS-analyser siste år innen skred og ras, flom og overvann (5 %)	3	2	2	137	2	3	6,0	3,5	3,5
SAMFERDSEL: Biler per 1.000 innbyggere (5 %)	563	569	581	293	598	442	2,3	2,5	2,6
SAMFERDSEL: Netto driftsutgifter til kommunale veier, per kilometer vei (5 %)	153	170	164	67	135	244	4,3	4,5	4,0
VEDLIKEHOLD: Utgifter til vedlikehold per kvadratmeter bygg (5 %)	49	94	91	153	108	233	1,6	2,6	2,6

Sektoren er en samlepott av ulike indikatorer som på forskjellig vis handler om ulik forvaltning av ressurser og miljø. Størrelse på egne bygg, kostnadene ved å varme dem opp og ved å vedlikeholde dem er sentrale nøkkeltall. Det er over tid mye mer miljøvennlig og økonomisk fornuftig å bygge relativt lite og vedlikeholde godt. Korrigert for lønns- og prisvekst var energikostnadene stabile i fjor, ifølge regnskapstallene.

Kostnadene er vesentlig lavere enn for fem-seks år siden. Snittet er nå på 113 kroner per kvadratmeter.

Energikostnadene for bygg i Lenvik er på 131 kroner per kvadratmeter, ifølge SSB.

De sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.) er regnet med. I snitt er arealet nasjonalt på 4,8 kvadratmeter per innbygger. Arealet er omtrent uendret. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små.

Kommunen har litt færre kvadratmeter bygg målt mot innbyggertallet, enn det som er typisk i kommunene. Legg merke til at gjennomsnittet er betydelig påvirket av de største kommunene.

Et viktig ressurs spørsmål er hvor mye søppel som produseres. I år har vi korrigert søppelmengden for antallet fritidsboliger som er registrert i kommunen, basert på nasjonale tall for bruk av fritidsbolig og antall personer

per husstand. Dermed vil store hyttekommuner komme noe bedre ut i statistikken enn tidligere. Søppel per innbygger økte med 3 prosent i fjor, totalt sett.

Det produseres litt mindre søppel i Lenvik enn normalen i Kommune-Norge. Vi har korrigert for antall fritidseiendommer i kommunen.

Vannforbruket er nasjonalt på vei ned per innbygger, og falt også i fjor – til 65 kubikkmeter per innbygger.

Kommunenes utgifter til rekreasjon i tettsted har økt med godt over 10 prosent det siste året, selv etter at vi har justert for lønns- og prisvekst. Det er første gang i nyere tid vi ser en slik vekst i pengebruken på dette feltet. Andelen av dyrket og dyrka jord som er omdisponert de siste årene, kan indikere presset på arealer i kommunen. I Lenvik er 3 promille av jordbruksarealet omdisponert de siste årene, ifølge statistikken.

Det er få nøkkeltall knyttet til samferdsel. Kommunen bruker tilsynelatende et middels beløp for å vedlikeholde kommunale veier, målt som netto driftsutgifter per kilometer.

Kostnadene til vedlikehold av kommunale bygg kan ses på som en indikator for om formuen blir bevart eller ei. Utgiftene økte med knapt 5 prosent i fjor, etter at vi har

justert for lønns- og prisvekst. I snitt er utgiftene til vedlikehold i Kommune-Norge på 108 kroner per kvadratmeter.

Kommunen bruker litt mindre penger på vedlikehold enn normalkommunen. Høy pengebruk er positivt; det skal i utgangspunktet forlenge byggets levetid.

# Saksbehandling

339 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

20

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018				KB 2016	KB 2017	KB 2018
FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist (20 %)	7	25	25	344	7	0	5,0	1,9	1,9
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 3 ukers frist (15 %)	13	43	43	351	17	5	4,5	1,0	1,0
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 12 ukers frist (15 %)	37	45	45	230	38	9	3,9	3,5	3,5
EIERSEKSJONERING: Saksbehandlingstid (5 %)	31	28	20	144		3	3,0	4,1	4,6
REGULERINGSPLANER: Saksbehandlingstid (10 %)	134	165	35	25	88	24	5,1	3,9	5,8
OPPMÅLINGSFORRETNING: Saksbehandlingstid (5 %)	90	110	90	358		14	1,5	1,0	1,5
TILSYN: Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn (15 %)		1	1	275	7	29		1,1	1,1
GEBYR: Saksbehandlingsgebyr for enebolig (15 %)	10 635	11 310	11 536	207	12 645	4 134	4,3	4,3	4,5

NB: De tre første nøkkeltallene er ikke oppdatert for 2017. Sektoren vil bli omarbeidet til Kommunebarometeret 2019.

Sektoren handler fortsatt i all hovedsak om byggesak og teknisk sektor, ettersom det nesten ikke finnes data om saksbehandling i Kommune-Norge generelt. En utfordring er at det mangler data for mange kommuner på enkelte nøkkeltall, noe som gjør plasseringer og vurderinger mer usikre enn ellers. De nyeste dataene som er brukt i Kommunebarometeret viser at kommunen brøt fristene i 25 prosent av sakene. Legg altså merke til at dette er 2016-tall.

Antall faktiske tilsyn målt mot antall byggesaker viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene, og mange som ikke rapporterer. Det var bare 7 prosent tilsyn i fjor, det laveste som er målt i de fire årene statistikken har eksistert.

Bare i noen få tilfeller fører kommunen faktisk tilsyn med byggesakene, ifølge statistikken.

Nasjonalt varierer gebyret for å saksbehandle enebolig voldsomt. Noen kommuner

oppgir at de ikke krever gebyr i det hele tatt, mens de dyreste kommunene ligger på en kostnad på nesten 30.000 kroner eller mer. Forbrukerrådet har sommeren 2018 advart SSB mot å slutte å samle inn dette nøkkeltallet. «Gjennomgangen Forbrukerrådet fikk gjort i 2017 viser at gebyrforskjellene er enorme og at forskjellene mellom kommunene blir større. I tillegg øker flere av gebyrene radikalt uten åpenbar grunn», påpeker rådet i et brev til byrået. Saksbehandlingsgebyret for enebolig er omtrent middels i Lenvik på 11536 kroner, ifølge tallene fra Statistisk sentralbyrå.

# Vann, avløp og renovasjon

323 .plass

Andel nøkkeltall  
som har blitt bedre

60

2,5 % vekt i barometeret

	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2016	KB 2017	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2018	KB 2016	KB 2017	KB 2018
GEBYR: Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing (10 %)	10 036	10 088	10 106	171	10 443	7 031	4,2	4,2	4,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet E-coli (7,5 %)	93	100	100	1	98	100	1,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet IE (7,5 %)	99	99	93	380	99	100	5,2	4,8	1,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet farge (2,5 %)	100	100	100	1	99	100	6,0	6,0	6,0
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet pH (2,5 %)	15	97	97	322	96	100	1,0	5,7	5,8
LEVERANSE: Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger (5 %)	0,9	1,3	1,0	356	0,7	0,0	4,9	4,0	4,8
VANNLEKKASJE: Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer (5 %)	33	36	34	278	30	5	2,9	2,5	2,6
ALDER: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (%) (2,5 %)	0,4	0,4	0,5	164	0,7	2,2	1,7	1,9	2,3
ALDER: Alder på vannledningsnettet (år) (2,5 %)	32	33	33	236	33	15	1,5	1,3	1,5
ALDER: Andel fornyet spillvannnett siste tre år, avløp (%) (2,5 %)	0,3	0,2	0,2	203	0,6	1,8	1,9	1,5	1,6
ALDER: Alder på spillvannnettet (år) (2,5 %)	16	17	18	41	30	12	5,1	4,9	4,7
RENSEKRAV: Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav (20 %)	37	36	56	119	46	98	2,9	2,8	3,8
ANLEGG: Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannnett (5 %)	9	11	4	171	5	0	4,3	4,2	5,3
OVERSVØMMELSER: Antall oversvømte kjellere hvor kommunen har erkjent ansvar, per 10.000 innbyggere (5 %)	0	0	0	1	1	0	6,0	6,0	6,0
RENOVASJON: Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biologisk behandling (20 %)	21	22	26	343	39	52	1,0	1,4	1,5

Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten. Det sentrale er om det er sammenheng mellom gebyrene og den anslåtte kvaliteten. Vann, avløp, renovasjon og feiing er inkludert. Summene er justert for den generelle lønns- og prisveksten i kommunesektoren, og vises dermed i faste 2017-kroner. Gebyrene har nå sunket i seks år på rad, og er i snitt på 10443 kroner. Gebyrene for vann, avløp, renovasjon og feiing i Lenvik er midt på treet. Lave gebyrer er positivt i barometeret – men det skal helst ikke bety at vedlikeholdet på anleggene lider.

Lekkasje fra vannledningsnettet er et problem i mange kommuner, hvor en stor del av vannet rett og slett forsvinner. Det er dårlig utnyttelse av ressursene, og her er det ingen bedring å spore over tid. I snitt

forsvinner fortsatt 30 prosent av vannet på veien. I de dårligste kommunene er lekkasjen på nær 50 prosent. Ifølge statistikken lekker det en god del fra ledningsnettet. Mange kommuner har langt bedre statistikk.

Fornyingen av vannledningsnettet har de tre siste årene vært ganske liten.

I tillegg til fornyelsestakten for vann- og avløpsnett, har vi i år også med gjennomsnittlig alder for ledningsnettet. Kommuner som i for stor grad ikke har registrert alder på ledningsnettet, er imidlertid holdt utenfor statistikken. Vannledningsnettet i Kommune-Norge er i snitt 33 år gammelt. Verken vannledningsnettet eller spillvannnettet skiftes ut raskt nok på

nasjonalt nivå. Snittalderen for spillvannnettet er nå 0,61 år. Utskifting av spillvannnettet i Lenvik har ikke vært særlig prioritert de tre siste årene, ifølge statistikken. Få kommuner har et lavere tempo.

Nasjonalt leveres 39 prosent av husholdningsavfallet til gjenvinning og biologisk behandling. Det er omtrent som før. De beste kommunene her ligger på godt over 50 prosent, de dårligste på ned mot og under 20 prosent. En ganske liten andel av avfallet i kommunen går til materialgjenvinning og biologisk behandling. Må det være slik, eller kan statistikken bedres?

## De ti beste i fylket

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Skånland	185	169	149	182	159	174	249	113	281
Tromsø	223	64	326	88	105	162	251	419	317
Salangen	242	280	54	380	20	32	142	214	348
Lyngen	252	125	140	281	336	10	99	234	280
Harstad	280	265	286	133	220	282	102	250	199
Kvæfjord	282	319	13	200	403	413	151	107	140
Storfjord	312	365	59	146	47	275	121	132	303
Lavangen	326	136	225	378	319	15	286	56	278
Sørreisa	335	335	156	355	364	19	281	300	56
Målselv	351	250	399	299	158	207	6	337	325

## De ti beste i kommunegruppa

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Tynset	6	7	55	42	175	148	63	198	120
Kvinesdal	137	201	76	98	236	241	1	152	322
Vefsn	149	283	178	269	44	217	26	143	277
Tinn	171	185	41	177	22	168	118	63	408
Nord-Fron	184	124	136	206	70	338	255	155	320
Tysvær	193	262	12	148	335	104	212	23	346
Sunnidal	199	81	307	100	73	204	137	126	398
Lindås	254	311	111	121	339	249	260	34	341
Alstahaug	281	310	246	358	72	134	53	370	194
Luster	337	61	198	284	414	139	219	189	388

## De Lenvik likner mest på

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Tynset	6	7	55	42	175	148	63	198	120
Eid	16	8	148	9	198	83	146	407	213
Stryn	38	25	287	90	196	391	80	239	79
Orkdal	48	245	184	109	77	113	337	86	22
Ørsta	120	102	364	300	52	311	65	310	179
Vestvågøy	134	360	18	189	66	245	41	261	249
Namsos	152	278	107	349	58	239	106	133	136
Vågan	159	174	43	237	377	324	68	161	318
Flekkefjord	173	85	381	231	287	153	73	325	246
Overhalla	175	224	83	375	49	357	248	137	101
Inderøy	178	331	196	174	41	82	226	388	8
Sortland	183	249	66	111	86	358	119	348	204
Fræna	190	227	152	43	421	325	164	62	240
Brønnøy	227	206	133	207	199	145	242	268	186
Vindafjord	233	115	93	393	412	283	95	94	148
Flora	259	307	239	185	61	316	105	404	290
Osterøy	291	330	270	211	309	95	252	283	284
Averøy	348	235	253	397	115	419	62	340	309
Vikna	379	379	294	345	373	362	241	230	19

# Lenvik målt mot egne naboer

KOMMUNE	PLASS	G.SKOLE	P.O.	BARNEV.	BARNEH.	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	ENH.KOST
Tromsø	223	64	326	88	105	162	251	419	317
Sørreisa	335	335	156	355	364	19	281	300	56
Målselv	351	250	399	299	158	207	6	337	325
Dyrøy	387	336	368	363	214	182	35	373	62
Balsfjord	388	392	341	239	267	109	12	301	291
Lenvik	392	376	299	67	321	187	316	381	298
Berg	394		391	199	139	388		309	361
Tranøy	408	397	351	305	215	381	93	193	232

## Endringer i Kommunebarometeret fra tidligere år

Det er ti flere nøkkeltall i årets barometer, målt mot fjorårets versjon. Den viktigste endringen er at vi innen barnevern og sosialtjeneste nå også måler omfanget av tilbudet korrigert for beregnet behov. Vi kan dermed identifisere hvilke kommuner som i stor eller liten grad har tiltak i barnevernet og innbyggere på sosialhjelp. I

begge tilfeller antar vi at en lav skår er positivt. I barnehagene har vi fra i år også tatt med data om andre barnehager enn kommunale, men lavere vektet. Vi har hentet ut flere data om fastlegeordningen, for å legge mer vekt på den. Innen vann og avløp har vi tatt med ledningsnettenes alder, og ikke bare

fornyingsstakten, ettersom disse indikatorene bør ses i sammenheng med hverandre. Innen grunnskole har vi erstattet snitt på nasjonale prøver med andelen elever på laveste mestringsnivå, ettersom det nøkkeltallet skiller noe mer på kommunene.

## Slik blir karakterene fordelt mellom kommunene

De 5 % beste verdiene innen ett nøkkeltall får karakteren 6 - som er toppkarakteren.

Ved å sette grensen på ca den 20. beste kommunen unngår vi problemet ved at det ofte er enkelte kommuner som ligger særlig langt unna «normalen» – punktet midt mellom topp og bunn.

På samme måte er grensen for

bunnskarakteren 1 satt ved de 5 % laveste verdiene for nøkkeltallet.

Når vi har laget denne skalaen, betyr det også at en kommune som får karakteren 3,5 har et nøkkeltall som ligger midt mellom grensen for topp- og bunnskarakter (3,5 ligger midt mellom 1 og 6).

Det er disse kommunene vi ofte betegner som «normalkommunen». Hvis en kommune mangler et nøkkeltall, har vi gitt den karakteren 3,5 for å kunne beregne en totalskår. Spørsmål om Kommunebarometeret? Send epost til [barometer@kommunal-rapport.no](mailto:barometer@kommunal-rapport.no).

## Hva er en normalkommune?

I analysen bruker vi ofte begrepet normalkommune. Da viser vi *ikke* til kommunen som ligger på landsgjennomsnittet - men den kommunen som har et resultat som er midt mellom de aller beste og de aller dårligste kommunene.

En normalkommune vil ha karakteren 3,5 (se boksen over). Landsgjennomsnittet er i veldig stor grad påvirket av innbyggertallet og resultatene i de store kommunene. Men vi ser i noen tilfeller at det er veldig stor forskjell mellom landsgjennomsnittet og hvor de

fleste kommunene befinner seg på skalaen. Da kan det bli stor forskjell mellom hva normalkommunen leverer, og landsgjennomsnittet. Det viktige er å identifisere hva som er de beste resultatene i Kommune-Norge, uavhengig av kommunestørrelse.

Korreksjon 5. juli 2018: Presisert at tre nøkkeltall innen saksbehandling er fra 2016. 13. august: Rettet noen analyser hvor feil kommune framsto i teksten.

